

תאריך חתימת המשמע : 19 דצמבר, 2021.

ailan zadon, t.z. 029446218
ע"י ב"כ עוה"ד יובל יווז (מ.ר. 35753)
וואו עוה"ד דורון ברק (מ.ר. 67106)
קרניאל ושות' יועז-ברקת-יונש,
משרד עורכי דין
דרך אבא היל 12 (מגדל חוגי), רמת גן
5250505
טל': 03-6961021 ; פקס': 03-6961011
דו"ל: office@krnl.co.il

התובע

- ג ג ד -

580668366 מסעדיים חזקים ביחס, ע"ר
מרח' אביגדור סטימצקי 6, תל אביב – יפו
דו"ל: misadanim@gmail.com
ע"י ב"כ עוה"ד עמית גروس (מ.ר. 37967)
וואו מוטי פיליפ (מ.ר. 59024)
וואו עוה"ד איליה פרוחומיווק (מ.ר. 89525)
דורון, טיקוצקי, קנטור, גוטמן, נס, עמית
גروس ושות'
משרד עורכי דין
מרח' מצהה 7, מגדלי ב.ס.ר. 4, בני ברק
5126112
טל': 03-74667470 ; פקס': 03-6109100
דו"ל: ilia@dtkgg.com

הנתבעת

כתב ההגנה

המועד האחרון להגשת כתב ההגנה : 19.12.2021

מועד המצאת כתב התביעת המותקן : 18.10.2021

א. תמצית הטענות : (עד 3 עמי' בהתאם לתקנה 9 (ד) לתקנות)

א.1 טענות מקדמיות :

כותרת כתב התביעה והעובדה כי ההליך דנא אינו מתברר במסגרת דין מהיר :

1. כבר כתע, בפתח הדברים, עובר להתייחסות עניינית לגוף של טענות, טען הנתבעת כי נפל פגם מהותי ויסודי בכתב התביעה המתוון. עיוון בנסיבות כתב התביעה מעלה כי הוגש הוא בכתב התביעה במסגרת הליך דין מהיר. האמור אף נלמד מהזמנה לדין המצורפת לעמוד הראשון לכתב התביעה אשר במסגרת התובע דורש מהנתבעת להגיש את כתב הגנה תוך 45 ימים, שהוא כ�זו מניין הימים הנקבע בתקנה 80(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: "התקנות") להגשת כתב הגנה במסגרת הליך דין מהיר.
2. יובהר כי תקנה 79 הנה התקנה הרלוונטית לקיומו של דין מהיר, ובראילך בר דעת כי המקרה דנא אינו נכנס בגדר הליך שכזה, ובית המשפט המחויז לבטע אינו האסנעה המתאימה לבירור תביעות במסגרת הליך דין מהיר.
3. מעבר לכך, התובע בחר לצרף כנספה 1 לכתב התביעה מטעמו, תצהיר העורך לפי הוראות תקנה 79(א)(1), אשר כאמור אינה חלה על ההליך דנא. אף בתצהירו של התובע, מצוין כי התביעה מוגשת לבית משפט השלום בתל אביב, ולא לבית המשפט המחויז – כך שגם לשיטת התובע עצמו, אין מקום לבירור התביעה דנא במסגרת הליך דין מהיר.
4. אם לא די בדבר לעיל, אזי ניתן ללמוד כי אין עסקינו בהליך דין מהיר אף לאור החלטת בית המשפט הנכבד מיום 14.10.2021 אשר במסגרתה הורה בית המשפט הנכבד על הגשת כתב הגנה לכתב התביעה המתוון, תוך 60 ימים, המניין להגשת כתב הגנה במסגרת הליך אזרחי רגיל. כלומר אף לשיטת בית המשפט הנכבד אין מדובר בהליך דין מהיר.
5. **יודגש כי מדובר בכתב תביעה מתוון, כך שתובע הייתה הזדמנות לתקן את מחדלו, אך הוא בחר שלא לעשות כן.**
6. על כן, בית המשפט הנכבד מותבקש להורות לתובע לתקן את המחדלים הרבים בכתב תביעתו ולהורות על מהיקת התצהיר שצורף כנספה 1.

шибוי :

7. הנتابעתتطע כי נפל פגם נוסף בהגשת התביעה, תוך שהتبיעה הוגשה בשינוי ניכר. האמור מהווה התנחות חסרת תום לב מצד התובע מאחר וסוגיות אי קיום הבחירה לעמוותה, אשר הנה החלק ההاري בכתב התביעה, לא הפרעה לתובע וזאת ממש מספר שנים. האמור נלמדnoch דברי התובע עצמו אשר טוען בכתב תביעתו כי: "**"הנתבעת הודיעה לאור שנות קיומה לפחות 4 פעמיים על כוונתה לקיים הליך של בחירות."**
8. כלומר אף לשיטת התובע עצמו, עילית תביעתו נוצרה לפני שנים, אך התובע בחר להגיש את התביעה דנא במועד שנווח לו ומשרת את האינטרסים חסרי תום הלב שלו.
9. נקבע זה מכבר בפסקת בית המשפט העליון כי דחית תובענה מחייב שיחוי ותעשה במקרים בהם הוכח כי התנאים להחלט שיחוי בדין האזרחי הם:
10. השינוי בהגשת התביעה מבטא **ויתור על זכות** התביעה מצד התובע. במקרה ברוי כי תנאי זה מותקיים, מאחר וההתובע לא טען דבר בדבר הצורך בקיום הבחירה, וזאת במשך שנים, כאשר התובע בעצםו היה שותף מלא באותו אסיפות וישיבות, והיה חלק מהגורמים שקיבלו את החלטות בעניין אופן ההתנהלות.

העתק צילום מסך המוכיח כי התובע היה שותף אינטגרלי לאסיפות ולшибות, מצ"ב כנספהח' לכתב הגנה זה.

11. השתחות בפניהם בבית המשפט תוך שימוש לא נאות בזכות התביעה הנזונה **لتובע ופגעה בצדיפה הלא חוקית של הנזון שלא להיתבע תוך עשייה שימוש לרעה בהליך השיפוטי** ותוך שינוי מצבו לרעה מצד הנזון.ברי כי בעניינו התובע עשה שימוש לרעה בזכות התביעה הנזונה לו וזאת שעה שמצוין הוא, שchor על גבי לבן, כי העומתה לא קימה את הבחירה לפחות 5-4 פעמים. ככל וה佗בע חוץ בהגשת התביעה, היה עליו להגישה בהזדמנות הראשונה מבלי לפגוע במצב העומתה ושינויו לרעה, היינו כאשר לא נערכו הבחירה בפעם הראשונה, וזאת לשיטתו.

12. מעבר לכך, תנאי נוסף שנזכר בפסקה בעניין של שהוי הנו **חווסף תום הלב של הצד המשתה**. במרקנו חוסר תום הלב בלבד מכך שה佗בע קפא על שמו ולא הגיע את התביעה דנא בהזדמנות הראשונה, אלא "נזכר" להגישה במועד שnoch לו.

13. בתוך כך, התובע, מר אילן זגדון, הגיע התביעה לממן צו הצהרתי, צו עזה וצו מניעה נגד הנזון, עיר מסעדיים חזקים ביחד (להלן: "**העומתה**"). התביעה הוגשה בטענה הלא נכון, לשון המעטה, אודות התנהלות לא תקנית מצד העומתה ומידורו של התובע מערוצי התקורת של העומתה בטענה לכואורה כי בשל האמור תימנע זכייתו בבחירה למוסדותיה של העומתה.

14. יודש כי אין כל צורך בסופרלטייבים אשר התובע מייחס לעצמו בארכיות בכתב התביעה זו את לא כל קשר למחלוקת נשוא כתוב התביעה דנא. למשך כתוב התביעה ניתן נקל להתבלבל בין כתוב טענות לבין כתבת תדמית העוסקת בתובע. בכל הנסיבות אין כל הכרח לפירוט אודות מעשיות כאלו ואחרות במסגרת כתוב טענות המוגש לפתחו של בית המשפט הנכבד.

א.2. תמצית טענות ההגנה שייפורטו לפי סדר עילות התביעה וטיעונים לעניין הסעדים המבוקשים:

15. כאמור לעיל התובע השתהה, **חווסף תום לב קיזוני**, עת לא הגיע את כתוב התביעה דנא בהזדמנות הראשונה, שעה לשיטתו לא נערכו הבחירה לעומתה, כאשר האמור לא הפריע לתובע וזאת ממש במספר שנים. חרף זאת טען התובע בכתב תביעתו כי הנזונה הודיעה על הכוונה לעורך בחירות ממש מס' שנים. כך לשיטת התובע עצמו, עילת תביעתו נוצרה לפני שנים, אך התובע בחר להגישה רק כעת, במועד שnoch לו.

16. **דרישת התובע לסעד בדמota צו עזה שיוורה לעומתה לקיים אסיפה כללית ובה ייערכו בחירות למועד העומטה ולועדת ביקורת: סעד זה מתיקית** לאור העובדה כי נטען בכתב התביעה עצמו ובתגובה התביעה אשר הובאה בבקשתו במסגרת הבקשה להארכת מועד להגשת כתוב הגנה מיום 14.12.2021, פורסם ביום 20.9.2021 (לפני הגשת כתוב התביעה המתוקן) ובימים 14.12.2021 - מסמך המודיע בדבר קיומה של אסיפה לשם קיום מועד בחירות ביום 26.12.2021. כך שלא הייתה כל סיבה אמיתי לטעור לצו עזה זה ולהטריח את בית המשפט הנכבד.

17. לא זו אף זו, הרוי שה佗בע לא ביסס את טענתו ואת דרישתו לצו עזה זה בכל מקור נורמטיבי שיוורה כי על העומטה לקיים בחירות למועד ולועדת הביקורת תוך 12 חודשים ממועד התאגדותה.

18. **דרישת התובע לצו הצהרתי אשר קובע כי התובע חבר בעומטה: סעד זה מתיקית** מאחר וטענות התביעה בעניין אין נכוונות, לשון המעטה. מעולם לא נמסר לתובע כי חברותו בעומטה הופסקה, המדובר בתחום סובייקטיביות גרידא מצד התובע, שאף לא בוססו ראייתית.

19. דרישת התובע לצו מניעה האוסר על העמותה להפסיק את חברותו של התובע בעמותה : סעד זה מתייתר
אף הוא וזאת לאור העובדה כי כאמור לעיל, כפי שיתואר בהרחבה להלן, התובע הנזח עבר עמותה ותמיד היה
חבר עמותה.

20. דרישת התובע לצו עשה היורה לעמותה לצרף את התובע לכל ערוצי התקשרות מצד העמותה : מעבר
לעובדיה כי אין לעמותה כל חובה לספק לתובע (או לכל חבר אחר) כל פלטפורמה או ערוץ תקשורת, הרי
שהתובע מחסיר מבית משפט נכבד זה את העובדה הפשוטה כי הוסר מן ערוצי התקשרות לאור שפטו הבוטה,
התנהוגותו הכוחנית ואיומיו על מנהלי העמותה. לא זו אף זו, התובע שכח לציין כי חברות בערוצי התקשרות
של העמותה הנה חברות גיאוגרפיה, כך שניתן לשיק את התובע אך ורק לערוצי התקשרות הקשורים לעיר
בא-שבע, העיר בה התובע מפעיל את עסקו. יובהר כי ערוצי התקשרות אינם בבעלות העמותה, ולא מהווים
את השירות הנitin על-ידי, כלל ערוצי התקשרות הוקמו על-ידי טלפוןים פרטיים ואין לעמותה כל בעלות
בhos.

21. דרישת התובע לצו עשה המורה לעמותה למסור את המידע המבוקש על-ידי התובע ולאפשר לו למשמש את
זכות העיון : גם סעד זה מתייתר נוכח העובדה כי התובע מעולם לא הגיע למשרדיה העמותה בכדי לבצע את
הعيון. התובע מוזמן, כפי שהוא מוזמן עד כה, למשרדיה העמותה בהם יוכל למשם את זכות העיון בהתאם
להוראות חוק העמותות, תש"ס-1980 (להלן: "חוק העמותות").

22. ככלומר, עינינו הרואות כי התביעה דנא הוגשה בחוסר תום לב, כאשר למעשה מבוקש בה רק סעד אחד אשר
லונוטי לבירור המחלוקת בין הצדדים, לאחר ויתר הסעדים אינם נדרשים. המדבר בניסיון חסר תום לב
מצד התובע לנפח את תביעתו ולקעקע את העמותה באור שלילי.

23. אף בהתיחס לסעד בדמות החזרתו של התובע לערוצי התקשרות מטעם העמותה, מחסיר התובע פרטיים
חווניים מבית המשפט בדבר הסיבה האמיתית להוציאו מחוץ לערוצי התקשרות אלו, לאחר ההזרות רבות
הנובעות מהתנהוגות הבוטה והקיצונית, שאינה עומדת בכלל ההתנהוגות בערוצי התקשרות אלו.

העתיק צילומים מtower קבוצות ה-"Յואטסאפ" השונות, ובחן נראים כללי ההתנהוגות בערוצי התקשרות של
העמותה, מצ"ב נספח ב', לכתב הגנה זה.

על כן ואור כל האמור לעיל ולהלן, דין כל הסעדים בכתב התביעה להידוחות במלואם, תוך השתת הוצאות
משפט ניכרות על התובע, בצוות תשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד לרבות מע"מ חוק – הכל לאור
עשותו שימוש לרעה בהליכי משפט בעת הגיש את התביעה דנא.

ב. פירוט העבודות והתייחסות נרחבות לטענות שהועלו בכתב התביעה : (עד 12 עמ' בהתאם)

لتקנה 9 (ז) לתקנות)

ב.1 העבודות העומדות בסיס כתוב הגנה דנא :

25. העומתה הוקמה בצד להוביל ולהוות גוף יציג של ענף המשענות תוך ניסיון לסייע למשענות, ברים ובתי קפה הנמנים עם ענף זה. מטרת העומתה מעולם לא הייתה הקמת ערכוי תקשורת למשענים וזו היא מטרה העומתה דוגלת ראשית בשינוי מדיניות הממשלה ומשרדיה ביחס למשענות ומשענים, וזאת לצד עבודה שוח ועזרה לחבריה.
26. הנتابעת טוען כי טענות התובע, כפי שלא פורטו על ידו במסגרת כתב התביעה אשר הוגש בהליך דנא, רובן ככולן, נשענות, באופן בלדי וחד משמעי, על הנחות שמקורן הוא בתפישת המציאות של התובע והשıpת עולמו, כאשר אין לטענותיו אלו ولو ראשיתה של אחזיה בנסיבות העבודה.
27. מיד ייאמר: חרב ניסיונו הפסול של התובע לציר את הנتابעת כאילו מדובר בעומתה גדולה, עתירת משבאים, בעלת פעילות פיננסית של ממש ואשר נשלט על ידי חברה בעלי אינטרסים שונים, הרי שהלכה למעשה מדובר בעומתה קטנה, בלתי מתוכבת ובזה כסף מהו אמצעי לקידום מטרותיה הברוכות, האותו לא.
28. כך שבפועל, מדובר בעומתה אשר מטרתה הבלעדית הנה הובלת שינוי המדיניות המונחגת על ידי הגורמים הרלוונטיים בקשר עם פעילותו של ענף המשענות. כך לדוגמה, במהלך שנת 2018 הוביל העומתה מאבק במה שכונה בשעתו "מס כחול".
29. לעומת זאת, תוסיפ הנتابעת כי אפיו היה לטענות התובע ביסודו בעבודות כלשהן, הרי שבקשר לחלק הארי של טענות התובע, מספקות הוראות הדין אפיקים חלופיים אשר התובע יוכל להחליט לפניות אליהם ולפעול לפייהם, וזאת מבליל להליכים משפטיים אשר מהווים הבדחה שלא לצורך על בעלי הדין ועל בית המשפט, וב比亚ים להשחתת זמנו היקר של בית משפט נכבד זה.
30. התובע פועל תחת ניגוד עניינים חריף וממושך, שעה שהוא משתמש כבעל תפקיד בשני ארגונים מקבילים, שמצוים תחת מאבק אידאולוגי عمוק עם הנتابעת (זו היא לצד ניסיונות רבים ואינטרסים מצד הנتابעת לאחד שורות עם איגוד המשענים, במטרה לפעול באופן ממוקד ותחת מסר אחד אל מול רשות השلطן). למגינות בה ששל הנتابעת, מחלך זה כשל בשל מגוון נסיבות שאין בשליטתה). אמנם התובע אינו מייחס חשיבות של ממש לעובדה זו, אולם יש בה כדי להביע עד כמה התובע אכן בוחל באמצעותו שעה שהוא מנשה, ללא הצלחה, להתרברג כחבר מוביל hon באיגוד המשענים, hon בעמותת "אני שולמן" hon בעומות הנتابעת.
- העתק צילומים המראים כי התובע חבר בארגונים נוספים, מצ"ב נכשוף ג' בכתב הגנה זה.
31. כך למשל, העובדה כי התובע הורה לבב' השר אביגדור ליברמן, וממר רובי דנילוביץ' ראש עיריית באר שבע, לפצל את התורמות בין עמותת הנتابעת לבין "איגוד המשענים" מלמדת עד כמה התובע בעצמו פוגע בעומתה, במעשיו ותוך ניסיון להשיג לעצמו הישגים פוליטיים על חשבון העומת, שכן אילו היה רואה הנتابעת את האינטרסים של העומת נגד עניינו, חזקה עליו שהיה מעביר את מלאו סך התרומה לעומות הנتابעת.
32. למעשה התובע מנסה להשתמש בנتابעת ובערכוי התקשרות שתוארו לעיל כדי לקדם את עצמו בלבד, כחלק ממשע האדרה עצמי שנועד להציגו על סדר היום, וככל הנראה חלק מكمפיין של חברה למפלגה פוליטית בכנסת. בדרך כלל הנלווה, לא בוחל התובע באמצעים ופועל באופן>KYCוני כדי להציגים את המאויים הפוליטיים (שם כМОון לגיטימיים לכשעצמם) על חשבו עמותה תמייה ובעל אמצעים תקציביים מוגבלים.
33. לשון אחר: התנהלותו של התובע והאופן בו נוגג מקום שבחר להגיש את התובענה נשוא הליך זה מוביל למצות את כל האפיקים האחרים לריפוי כל מכובדי הלאוראים בקשר עם התנהלות הנتابעת, מלמדת על חוסר

תום הלב המנחה את התובע בפועלותיו ומיידה, ללא כח וspark, על היותה של התובענה דנא כלפי ידי התובע המהווה חלק מניסיון נואל ופסול להביא לפגיעה בעמותה ובומדים בראשה ובכל מחיר, וזאת מבלתי לבחול בכלל אמצעי העומד לרשותו, לרבות הטוחתו של בית משפט נכבד זה.

34. כך למשל, ועל מנת להציגים בתמצית ובלתי למצות את קלות הדעת בה נוהג התובע, עותר התובע למתן צו החרתי הקובל כי לא תמה חברותו בנטבעת, שעה שהוא "שוכח" כי מעולם, בשום צורה, בין אם עקיפה ובין אם ישירה, לא נתנו כלפי התובע כי הוא אינו חבר בנטבעת או כי חברותו בעמותה נשללה ממנו.

35. המדובר בטענה בכלל, אותה מנסה התובע לתמוך בכך שהנטבעת מסרבת לכאורה לקבל את תשלום דמי החבר ממנו, וזאת מקום שבאותה הנשימה מביר התובע כי ישנים חברי עמוונה אשר נושאים בתשלום דמי חבר ואילו אחרים, אשר לא ניתנו ללמידה כי תשלום דמי חבר הוא אינו תנאי בלאדיו אין לחברות בנטבעת, ולכן טענתו של התובע בעניין זה מהויה טענת אווירה בלבד.

36. ויובהר: העדר העמידה של הנטבעת בדזוקנות על תשלום דמי חבר מכל הנחנים מפעילתה מיידה לפחות עדים אודות האופי של הנטבעת ועל רצוניה האמתי והכן לפעול לטובות כלל ציבור המשעדים, ואין נפקא מינה לשאלת האם מסען פלוני נושא בתשלום דמי החבר ובין אם לאו.

37. אם כן, בנקודת זו ראוי לתחות בقول רם - היכן הגיעו לתובע למסקנה שהסירוב הלאורי של קבלת התשלומים ממנו, מהויה שלילה של חברותו בעמותה? שהרי לא כל החברים נושאים בתשלומים דמי החבר וגם בהתאם לטענתו של התובע, קיים הליך מסויד מקום שישנו רצון לשולחן לחבר בנטבעת את חברותו (ראה סעיף 11 לכתב התביעה).

38. סתיוות אלו מהוות דוגמה אחת מיינן רבות לחורים הרבים הקיימים בגרסת התובע, אשר כאמור לעיל, אפילו לו הייתה נכונה ומדויקת (ולמען הסדר הטוב יובהר כי גרסתו מochashת), הרי שאין בכך כדי להקים לו לתובע עילית תביעה או בכך לבסס לו טענה כלשהי כלפי העמותה.

39. וודק, הנטבעת תבהיר כי על אף ניסיונו הפסול של התובע לציר בפני בית המשפט הנכבד מצג מוטעה של מזיאות בה ראש הנטבעת עושים בנטבעת כבשליהם וכайлו ישנה זיקה בקשר חברי הנטבעת הנשמעת כנגד העומדים בראשה, הלכה למעשה, הוגשה התובענה דנא על ידי טובע בודד, כאשר נכון למועד כתיבת שורות אלו ואף עובר למועד זה, דואגים חברי הנטבעת להשמע באזני העומדים בראשה מחומות ודברי שבך לא הרף וזאת בשל פעולתה של הנטבעת וההקרבה מצדיה, הכרוכה בהפעלת העמותה.

40. לציין: האמור לעיל נתמך בצורה ברורה בעובדה הפחותה לפיה בעמותה משבר כגון נגיף הקורונה, פעילותה של הנטבעת מהויה עמוד תזוז בקשר מסוידים רבים אשר תולים בפעילות המבורכת את יהבם לمول הרשותות השונות - חלק מניסיונתיה הרבים של העמותה והעומדים בראשה להקל על החברים בה, אשר אין זה סוד מהם, כמו גם בעלי עסקים, נפגעו ועודם סופגים פגיעות רבות, בשל היבטים, עקב משבר חסר תקדים כמשבר נגיף הקורונה.

41. מעבר לכך, עותר התובע לקיומו של בחירות למוסדות העמותה. אך התובע שוכח לציין כי כבר בחודש ספטמבר, כחודש וחצי לפני הגשת כתב התביעה – פורסם מסמך رسمي מטעם העמותה בדבר עיריכת בחירות בסוף שנת 2021. מעבר לכך גם בעמדת התובע בקשה להארכת מועד להגשת כתב הגנה, טعن הוא כי ביום 14.12.2021 פורסמה הזמנה לקיים של הבחירה.

העתיק ההודעה על קיום הליך הבחירה, מצ"ב ומוסמכת נספח ד' לכתב הגנה זה.

42. נוסף על כך, מגדיל התובע לעשות וմבקש מבית משפטו נכבד זה ליתן צו המורה לנتابעת לשוב ולצרכך את התובע לכל הקבוצות המופעלות על-ידי העמותה ולהסביר כל חסימה של "פוסטיטים" שהוא מפרסם ברשות החברתית "פייסבוק".

43. בمعנה לטענה זו הנتابעת תציין כי התובע שוכח לציין בפני בית המשפט הנכבד כי בעמוד ה-"פייסבוק" של העמותה פורסמו שלושה פרסומים שלהתובע, מתוך השישה אותם הוא ביקש לפרסם בסך הכל. יובהר לעניין זה כי, לעומת ה-"פייסבוק" ישנים מנהלים אשר מאשרים את כל פרסומים של כל המעוניינים לפרסם בעמוד בכפוף לעמימותם של הפרטומים בכללים הדף, ואין אף פרסום המאושר באופן אוטומטי. הפרטומים נבחנים בהתאם למבוקש הרלוונטיות לתכני העמותה, לשון נאותה וכוונות המפרסם - ככל וועדים נבחנים אלה מפרסמים בעמוד.

44. קיימים מאות פוסТИים של חברי הקבוצה שלא אושרו מאוחר ולא עמדו בתנאים הרלוונטיים. העובדה כי התובע מטריח את בית המשפט הנכבד, חלף ניסיון להתאים את פרסוםיו לכללי הקבוצה ב-"פייסבוק", מעידה על כוונתו הפסולות ועל רצונו לגוזל זמן שיפוטי יקר, נראה, הרי שהנתבע ידע לפרסם בעמוד ה-"פייסבוק" בהתאם לכללים במחצית הפעמים. (כך פורסמו של התובע אושרו ביום 5.4.2020 (10:24), 7.5.2020 (14:39) ו- 15.4.2020 (5:14)).

45. תחיליה יובהר לעניין זה כי אין זה פלא שהנתבע לא ביסס באמצעות כל מקור כזה או אחר את מבוקשו במסגרת צו העשה כאמור. אין ולא יכול להיות חולק על כך שלהתובע לא מוקנית הזכות, באופן ישיר או עקיף כאחד, להימנות עם חברי ערוצי התקשורות - "וואטסאפ" ו-"טלגרם", המנהלים באמצעות אנשים פרטיים כאשר קו הטלפון של מנהלי ערוצי התקשורות השונים, אף הוא, נמצא בנסיבות פרטית ולא ממומן על ידי העמותה.

46. מעבר לכך יודגש כי התובע מהווה גורם מתריס, ושלילי אשר פעל ללא הפוגה נגד פועלה המבורך של העמותה. התובע אף איים על מנהלי העמותה. התובע לא תרם דבר ואף חץ דבר לפעולות העמותה וכל עיסוקו התמקד בהأدלה עצמית ובפוגענות – דבר אשר משתקף אף מכתב הטענות אשר הוגש על-ידי. רק לאחר שהנתבע עבר באופן גס על חוקי כלל ערוצי התקשורות של העמותה הוא הוסר מהן. בקשרות מנהלי העמותה להتنצלות התובע במתירה להшибו, נגע בשיללה. התובע מסרב להתנצל עד היום ובשל זאת אין הוא נמנה על חברי ערוצי התקשורות של מהוז דרום אליו הוא משוייך בהתאם לתוחום הגיאוגרפי של עסקיו.

47. להסרת כל ספק יובהר כי אכן יקבע שלנתבע זכות להיות חבר בקבוצה כזו או אחרת המשמשת להנגשת המידע על פועלה של הנتابעת, הרי שלכל היותר זכאי התובע להיות חבר בקבוצות הרלוונטיות אליו בלבד, **כשאר חברי הנتابעת** (להוציא בעלי תפקידים אשר נמצאים בכלל הקבוצות מטעמים ברורים, בהם לב לכך שמדובר בגורמים אחדים), או יותר דיווק, קבוצה רלוונטית אחת.

48. התובע, למייבר ידיעתה של הנتابעת, הוא בעליים של מסעדה הממוקמת בעיר באר שבע. נכון אופן החלוקה של פעילות הנتابעת למיזמי גיאוגרפיים, התובע נמנה בתחום מהוז דרום. מכאן, שאם יקבע כי לתובע זכות כלשי להיות חלק מעורץ תקשורת כזו או אחר, המשמש את העמותה לדבריו מסריה בלבד, ברוי כי לכל היותר לתובע הזכות להיות חבר אך ורק בקבוצות הנוגעות והוועסקות במוז דרום בו מנהל הוא את עסקו, חן קבוצות העוסקות במוז דרום בלבד. לעניין ערוץ ה-"טלגרם" של העמותה, המנהל בפרישה ארצית – הרי שתובע לא הראה כל מקור נורמטיבי לדרישתו, ושוב יודגש כי טוב היה לו היה התובע שומר על תרבויות של שיח הולם ובכך נשאר חלק מעורציו התקשורות – חלף הגשת תובענות חסרות שחר לפתחו של בית המשפט. לא ניתן לדמיין מצב בו אדם אשר מוסר מקבוצות ה-"פייסבוק" וה-"וואטסאפ", יעתור לבית משפט מהוז בצדדי לחזור אליו, לפני שקדם להתנצל על שפטו הבוטה ובכך להביא לסיומה של סאגה מיותרת – אותה החל הוא בלבד.

49. כך, חוקי ערכו התקשרות, אותם התובע הפר בבודאות במספר רב של הזדמנויות, קובעים בצורה חד משמעית כי:

"**מסעדנים חזקים ביחד (מח"ב)** היא עמותה של מסעדנים אשר חברות בה כ- 1,000 מסעדות.

העמותה פועלת לייצג בפני הממשלה והרשות את כל תעשיית המסעדות, בתיאור הקפה והברים מכל הארץ.

הקבוצה משתמשת לעדכנים, שיתוף במידע, פתרון בעיות תפעול שוטפת וдинונים שנוגעים אלינו.

אנו מבקשים לשמר על תרבות דיוון. יש להימנע מפוליטיקה, הודעות בעלות אופי פוגעני ואישי ומכל פרסום עסקי. (מי שלא יכבד את כל הקבוצה לא ימשיך איתנו כאן).

השווים שאנו מבצעים לקבוצה הוא על בסיס איזורי וכולל בעלי ומנהלי מסעדות ואנשי צוות מח"ב. הקבוצה לא מיועדת לספקים או בעלי מקצוע.

בברכה, מנהלי הקבוצה:

תומר מор, מנכ"ל מח"ב.

יעזון ויצמן, יו"ר הוועד המנהלי.

ג. התייחסות פרטנית לסטודים המבוקשים בכתב התייעזה:

50. אפילו היה ממש בטעותו המופרכות של התובע, הרי שכאמור לעיל, חלק הארי של הסטודים להם עותר התובע, אם לא כלל הסטודים, אינם דרושים בנסיבות העניין, כפי שיפורט בהרחבה להלן:

ג.1 צו עשה המורה לנتابעת לפעול לקיים אסיפה כללית שבה ייערכו בחירות לוועד העמותה ולועדת הביקורת:

51. ביום 20.9.2021 וביום 14.12.2021, פורסמו באתר האינטרנט של העמותה מסמכים המודיעים בצורה רשמית וחד משמעית על קיומו של הליך בחירות עד סוף שנת 2021 (בכפוף לאישור המועד ע"י האסיפה הכללית של הנتابעת), ושבתווך כך, יתקיימו בחירות לבחירת תשעה חברי ועד לוועד העמותה (להלן: "ההודעה על קיום הבחירות").

52. האמור אף נלמד מדברי התובע, עת מסר הוא את עדותו לביקשת הארכת המועד להגשת כתב הגנה מטעם הנتابעת, וציין כי ביום 14.12.2021, פורסמה הזמנה לקיים אסיפה כללית ביום 26.12.2021 וזאת לשם קביעת מועד לבחירות למוסדות העמותה ובכדי לדון באופן ערך הבחירות. כך שלמעשה מדובר בדרישה מצד התובע אשר מקויניות מילא בפועל על-ידי הנتابעת, מבלי כל קשר לתובענה זו או לניסיונו תיוויו הצינירים של התובע לנוף בניצחון משפטו לכואלה, כאשר זהו חלק ממהלך פעולותיה הרגילה של העמותה – ואין כל סיבה להטריח בגינה את בית המשפט הנכבד.

מעבר לכך לעניין סע"ז זה, **תטען הנتابעת כי אין כל מקור נורמטיבי עליו יכול לבסס התובע את טענתו או את מבוקשו בקשר עם קיום הבחירות לוועד הנتابעת.**

53. אין צורך להזכיר מיללים על אודות כך שההתחשב בהודעה על קיומם הליך הבחירות, אשר מועדן קרבתו, ברוי כי הצורך בסע"ז זה מתייחס למילא. לאחר והפרט אודות קיומן של הבחירות פורסם לפני הגשת כתב התייעזה דנא, טוב היה לו סע"ז זה לא היה מתקבש כלל מבית המשפט, וברוי כי נתקבש אך ורק בכך לנסות לעקע את הנتابעת באור שלילי, וכי יש בכך כדי להעיד אודות התנגדותו של התובע אשר ממשיך להשאיר את שמה של הנتابעת בכל אמצעי הבא לידי.

54. למען זהירות בלבד, תוסיף הנتابעת ותטען כי "המקור" (אשר אינו מהויה מקור כלל) הבלעדי עליו מבסס התובע את טעنته השוגיה באשר לקיום הבדיקות לוועד העמותה הוא היקש לוגי שהATABע מבעצט, כאשר אין למצוות היקש כל תמיינה בהוראות חוק העמותות כלל ועיקר. הנتابעת טוענת כי בטענת התביע, כפי שזו מפורטת במסגרת סעיף 57 לכתב התביעה, יש משום הודהה בעל דין בכך שאין כל מקור חוקי עליו נשענת טענתו, אשר במילוטיו מגדר התביע כ"עיקרונו הדמוקרטי החולש על הגיון של דיני העמותות", ובאמצעותו מתימר התביע להחליפי את החוקק, אשר בחר שלא להגדיר את פרק הזמן של תקופת הבניינים בין הקמת העמותה ועד לקיום הבחירה למוסדותיה, וקובע כי תקופה זו צריכה שתהיה קצרה ככל הניתן. מעבר לכך יובהר כי הנורמה בכל הנוגע לדיני העמותות הנה כי בחירות ראשונות יערכו עד ארבע שנים ממועד הקמת העמותה, כך שגם בטענות אלו התביע אינו מדיק, לשון המעתה.

55. העדר יכולת של התביע לבסס את טענותיו השוגיות (ויצוין כי מדובר בטענות שוגיות הן בהיבט העובדתי והן בהיבט המשפטי כאחד) נוננת את אוטותיה אף במסגרת סעיף 58 לכתב התביעה, כאשר התביע מפנה **להנחיות** אשר פורסמו על ידי רשם העמותות.

56. מוביל להידרש למעמדן הנורטטיבי של ההנחיות, ברוי כי אין בגילוי דעת של רשות העמותות משומש יצירת חיוב כזה או אחר לנוגה בהתאם לאמור בהן, שהרי אז לא היה מדובר בהנחיות ואלו היו צריכות להיות מעוגנות בצורה מפורשת בדבריحقקה. כך או כך, מAMILא אין בהנהלות הנتابעת כדי ללמד על מעשה או מחדל שאינו עומד בקנה אחד עם ההנחיות, מוביל לגרוע ממעמדן הנורטטיבי המפורט לעיל.

57. אם בכך לא סגי, התביע מנסה למצוא נחמה בהשערה נוספת תוך הסקת מסקנות לוקה בחסר ולאקוניות, כאשר הוא מצין שבהתאם לטעיף 7 לתקן המצווי, הוא התקנון הנוכחי של הנتابעת (הנחה לא מדוקיקת שלעצמה), קובע כי "אסיפה כללית וגיליה תשמע דין וחשבונות על פעולות הוועד ועל פעולות ועדת הביקורת, תדוען בהם ובדין וחשבון הכספי שהגיש לה הוועד, תחליט על אישורם ותבחר בוועד בועדת הביקורת".

58. מכאן, ונזק שיילוב העבודה כי על האספה הכללית של הנتابעת להתכנס לפחות פעם בשנה, מסיק התביע מסקנה לפיה היה לקיים בחירות לוועד ולਊצת הביקורת של העמותה תוך 12 חודשים ממועד התאנגות הנتابעת (ראה סעיף 61 לכתב התביע). למותר לציין כי מדובר במסקנה שוגיה מיסודה וכי אם נתקבל את הסקת המסקנות הפסולה שעושה התביע, הרי שבכל 12 חודשים צריכות להתקיים בחירות לגופים הסטטוטוריים של העמותה, נטל שברי כי המחוקק לא רצה להטיל על כתפי כל עמותה ואין כל רמיזה לכך, לא במסגרת החוק ולא בכלל מסגרת אחרת.

59. לעומת מה הצורך, יובהר כי אף במצב דברים בו נתעלם מכך שאין כל חיוב ו/או כל מקור עליו התביע יכול להציגו בקשר עם דרישתו לקבלת סעד זה, הרי שאף מטעמים אחרים המבקש במסגרת סעד זה מתייתר, כפי שיפורט בהרחבה להלן.

ג.2 צו הצהרתי הקובע כי התביע הוא חבר בפקיד חבר העמותה המתנהל אצל הנتابעת :

60. כאמור לעיל, הצורך בסעד זה, לא זו בלבד שלא קיימים נכון למועד כתיבת שורות אלו, כי אם לא היה קיימם מעולם, וזאת מקום שלא נאמר או נמסר לתובע, ولو פעם אחת, כי הוא אינו חבר בATABע וכי חברותו הופסקה בשלב כלשהו.

61. כמובן, אף סעד זה מקורו בתוצאות התביע, אשר מניח הנחות אשר לא מגובות בנסיבות העובדיות, וטוב היה לו לא היו נתענות כלל.

62. מעבר לכך, בנקודת החרבות שלו בנסיבות ואו כל עניין אחר הכרוך בנושא זה, ומילא הרוי שקיים הילך מוסדר להפסקת חברותו של חבר עמו, ומכל מקום, הילך זה לא התקיים בעניין הנדון.

ג.3 צו מניעה האוסר על הנتابעת להפסיק את חברותו של התובע בנסיבות :

63. אין צורך לשוב על טענות הנتابעת לפייהן הנتابעת או מי מטעמה מעולם לא ביקשו להפסיק את חברותו של התובע, כי אם מדובר בתחשותיו האישיות בלבד המבוססת על תפיסת עולמו הסובייקטיבית. הדבר בסعد שלישי במספר שנדרש על-ידי התובע ואשר לא היה כל צורך בדרישתו. טוב היה לו התובע, המבוסס עצמו ארכות בכתב התביעה, כلحום צדק, לא היה מבזבז את זמנו היקר של בית המשפט בהעלאתן של טענות סרק.

ג.4 צו עשה המורה לנتابעת לצרף את התובע לכל קבוצות ה- "וועאטהוף" וה- "טלגרט" ולעמוד ה- "פיביסבוק" וכל אמצעי התקשרות החברתיים האלקטרוניים האחרים שהנتابעת הפעילה וואו מפעילה, ולהסביר כל חסימה של ה- "פוסטיטם" שהתובע מפרש :

64. לעניין סעד זה, תחילת תבhair הנتابעת כי מדובר בדרישה מגוחכת. למעשה, אין לה לנتابעת כל חיוב לספק לתובע כל פלטפורמה או ערוץ תקשורת בהתאם לרצונו, ולא בכך אין התובע הפנה לכל הוראה נורמטיבית, הוראת תקנון או מסמך מטעם הנتابעת המחייב לעשותות כן.

65. למעשה, בהתאם למידיניות הבלטי פורמלית שמנהגה הנتابעת, הימצאותו של כל אחד מחבריה מאושרת אך ורק בקבוצות הרלוונטיות לו בפלטפורמות ובערוצים השונים (להוציא את מנהלי הנتابעת הנוכחיים בכלל הקבוצות).

66. הוא אומר: התובע, הבעלים עסק מזון המציג בעיר באר שבע, בהתאם למידיניותה של הנتابעת, יכול להימצא אך ורק בפלטפורמות ובקבוצות הרלוונטיות למקום הימצאות בית העסק שלו, האותו לא.

67. מעבר לכך יובהר כי הימצאותו של התובע בקבוצות, הרלוונטיות למחזו הימצאות עסקו, מותנית בקיום של שיח הולם ושל התנהגות הולמת. התובע הוצה מהקבוצות הרלוונטיות אך ורק לאור התנהגותו הכוחנית והבריאנית ומאחר ובחור הוא להשחר את הנتابעת ומנהליה, הטריד את מנהלי הנتابעת ופרשם באופן אגרישיבי, אלים, כוחני וטורפני פרטומיט חסרי שחר, שאינם תואמים לרוח הערוצים והקבוצות.

68. טענת התובע לפיה כחבר בעמותה הוא זכאי להיות חבר בכל הקבוצות היא טענה מופרכת ומילא לא בוססה. ניסיונו של התובע לציר את הקבוצות בערוצי התקשרות השונים, חלק מהשירותות שהעמותה מעניקה מגוחך אף הוא, שכן כאמור לעיל, הקבוצות הללו מהוות חלק מסוים מסך פלטפורמות בהן מדוברה הנتابעת את מסריה, ובכל מקרה ומכל מקום - בוודאי אין מהות "שירות" הנitin על ידי הנتابעת, שכן ממשילה הנتابעת אינה נוננת שירותים כלו או אחרים. יתרה מזאת, הרוי שחברות בערוצי התקשרות אלו אינה ניתנת רק לחבר עמו מהלמים כך שחברות בעמותה אינה קשורה לנוכחות בערוצי התקשרות. מעבר לכך, ישנים עוד חברים בעמותה שאינם חברים בערוצי התקשרות.

העתק צילומי מסך המוכיחים כי התובע איים על מנהלי העמותה, מצ"ב כנספה ה' לכתב הגנה זה.

העתק צילום מסך מתוך קבוצת ה- "וועאטהוף" של מסעדנים חזקים ביחד באזורי המרכז ובהתובע נוקט בלשון לא מקובלת, מצ"ב כנספה ו' לכתב הגנה זה.

69. מעלה מן הצורך, יובהר כי הקבוצות הללו בוודאי אין נחוצה להיות קבוצות המצוות בבעלויות הנتابעת ואין מהוות נכס דיגיטלי של העמותה, כטענתו הבלתי נהירה של התובע. מדובר בקבוצות "יוואטסאפ" ו-"טלגרם" אשר הוקמו באמצעות טלפונים פרטיים, ואין התובע יכול לכפות החזרתו לפלטפורמות אלו. לא יותר לנتابעת אלא להצהר על כך שבית משפט מחייב ציריך לבזבז את זמן היוקרה בדרישות קנטראניות וטרחניות מצד התובע, אשר עדיף היה לו לומד לשומר על תרבות דיבור ושיח מכבד זולת הטרחתו של בית המשפט הנכבד. הדבר בשימוש לרעה בהליכי משפט פר-אקסלנס.

**ג.5 צו עשה המורה לנتابעת למסור לתובע את כל המידע המבוקש על-ידו ולאפשר לו למשש את זכותו לעיין
במשמעותו:**

70. לעניין זה, טען הנتابעת כי מעולם לא הערימה כל קושי על התובע בקשר עם זכותו לעיין במסמכים.
71. לעניין היעדר המענה לדרישות התובע לעיון במסמכים, תבהיר הנتابעת כי ענף המסעדיות מצוי בזוק העיתים הנgrams כתוצאה ממשבר נגיף הקורונה. מדובר בתהילך התאוששות קשה וארוך מהנזקים אשר נגרמו לו כתוצאה ממשבר זה. על כן, תבהיר הנتابעת אמנים דרישת התובע לעיון במסמכים היא דרישת לגיטימית ומחייב הדין, אולם בעלות קשות מעין אלו, הנتابעת עוסקת בסיעול לנפגעי המשבר.
72. ככל והדבר היה כה אקוטי לתובע, הרי שהוא יכול לעמוד על זכותו בהתאם לסעיף 39 לחוק העמותות ולהגיעו למשרדי הנتابעת על מנת למשש זכותו זו, וכמובן שהнатבעת לא תימנע מהתובע אפשרות זו.

ד. התייחסות פרטנית לסייעי כתוב התביעה:

73. בשים לב לכל המפורט לעיל, הרי שדין התביעה להיחות כלועמת שבאה.
74. **כל התייחסות בכתב הגנה זה לטענות התובע בכתב התביעה לגוף, נעשית מטעמי זהירות ולחילופין בלבד, בכפוף לטענות הנتابעת, כמפורט לעיל, ומבליל פגוע בהן ולכ"ש :**
- 72.1. כל טענה, עובדתית או משפטית, שאין הנتابעת, מודה בה במפורש בכתב הגנה זה, הרי היא מוכחת. הטענות המשפטיות בכתב הגנה זה נתענות לחילופין ובמצטבר, הכל לפי הדבר הדברים והקשרם.
- 72.2. אין באמור בכתב הגנה זה או שאינו אמר בו, כולל או מקטטו, כדי להוות הוודהה ו/או להעביר את נטל הבאת הראות או את נטל השכנוע אל כתפי הנتابעת ונטלים אלו מוטלים כולם על שכמי התובע.
- 72.3. הcalculation הנטען בסעיף כלשהו מסעיפוי התביעה כוללת את הנสภาพים, או ועד כמה שצורפו, ואת סעיפוי המשנה של אותו הסעיף, בין אם מוספרו ובין אם לאו, אלא אם כן נאמר אחרת במפורש. כמו כן מוכחות כל הטענות בכתב התביעה וכל כוורות המשנה בו. הcalculation בכתב הגנה זה יכול שתהא מחוסר ידיעה, אף אם לא נאמר כן במפורש.
75. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 1-2 לכתב התביעה. אין תובעה המוגשת כדיין מהיר מתבררת בבית משפט מחייב, מדובר במושכלות יסוד. הגשת התביעה דין, כפי שהוגשה – סותרת את הוראות סדר הדין האזרחי. מעבר לכך, מאוחר ואין מדובר בתביעה במסגרת דין מהיר, אין כל תוקף לנצחונו של התובע אשר צורף כנספח 1, בכתב התביעה – מאוחר והוא ערוץ בהתאם לתקנה 79(א)(1), אשר לא חלה על ההליך דין.

76. האמור בסעיף 3 לכטב התביעה אינו מוכחש.
77. האמור בסעיף 4 לכטב התביעה מוכחש, לא ניתן לתובע לטעון טענות חלופיות במסגרת הлик משפטי. האמור מהויה הפרה בוטה של תקנה 27 לתקנות סדר הדין. ככל והתווע מעוניין לטען את אשר טען בסעיף זה, עליו לאמת עובדה זאת באמצעות תצהיר עורך כדין מטעמו. **למען הסר ספק יובהר כי אין התצהיר שצורף בנספח 1 לכטב התביעה עונה על דרישת זו.**
78. האמור בסעיף 5 לכטב התביעה מוכחש, נטל ההוכחה כולם מוטל על התובע.
79. על יסוד האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 6 לכטב התביעה. כל ניסיון של התובע להעzie את עצמו תוך האדרת פועלו אינו רלוונטי לבירור מחלוקת התביעה דנא. התובע הנו מסעדי מהעיר בא-שבע, הוא ותו לא.
80. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 7 לכטב התביעה.
81. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 8 (לרבות סעיפי המשנה) לכטב התביעה. הנتابעת תחזור על האמור בפרק ב' ובפרק - ב.2. בכתב הגנה זה.
82. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 9 לכטב התביעה.
83. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 10 לכטב התביעה. הנتابעת תסביר את תשומת ליבו של בית המשפט הנכבד לכך שהתווע סותר עצמו בכך שמצין תחיליה כי נמנעה על חברי העמותה כבר ממועד הקמתה, היינו מיום 30.8.2018, בעוד שבאותה הפסקה ממש – טוען כי הקפיד לשלים דמי חבר רק בחודש Mai 2020 (יוזכור כי לשיטת התובע, לא ניתן להיות חבר עמוותה ללא תשלום דמי חברות).
84. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 11 לכטב התביעה. הנتابעת תחזור על הנטען על-ידה בפרק ב' בכתב ההגנה דנא ותציגש כי חברים בעלי העמותה מעולם לא הופסקו.
85. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 12 לכטב התביעה. הנتابעת תחזור על הנטען על-ידה בפרק ב' ובפרק ג.4. בכתב ההגנה דנא.
86. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 13 לכטב התביעה. התובע היה גורם מתריס ושלילי בעמוותה אשר עסק בהאדלה עצמית. התובע הוסר מערוצי התקשורות של העמוותה רק לאחר שהוזהר במספר הזדמנויות בשל שימוש בשפה בוטה ופוגענית.
87. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 15-14 לכטב התביעה. הנتابעת תחזור על האמור בסעיפים 15-14, בפרק ב' ובפרק ג.1. בכתב ההגנה דנא.
88. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 17-16 לכטב התביעה. הנتابעת תחזור על האמור בפרק ב' בכתב ההגנה ובמיוחד לאמור בפרק ג.5. בכתב ההגנה דנא.
89. האמור בסעיף 18 לכטב התביעה אינו מוכחש, זולת היעדר הפירוט מצד התובע מודיע לשיטתו ההליך דנא צרייך להתרבר מסגרת הлик דיון מהיר, ומדוע הлик דיון מהיר שכזה אמרו להתרבר בצורה תקדיםית בבית המשפט המחויזי.
90. האמור בסעיף 19 לכטב התביעה אינו מוכחש.
91. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 26-20 לכטב התביעה. התובע מעולם לא הציג את עצמו כפועל בשם העמוותה וכל אשר עשה הינו אך ורק למען קידומו האישי. את השיקום אוטם התובע טוען כי השיג לטובת העמוותה הוא מיאן להעביר לידי ועשה זאת רק לאחר הנסיבות רבות. מעבר

לכך לנכונות לא יותר אלא להזכיר על כך שהתוועד בוחר לפרט בכתב התביעה, כיצד סייעamusعدנים שנקלו על מצוקה כלכלית.

92. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 27 בכתב התביעה. מדובר בגרסה עובדתית חולפית למועד בסעיף 10 בכתב התביעה ומוביל שצורך תצהיר מטעם התובע שיסביר את גרסותיו העובדותיות החלופיות.

93. האמור בסעיף 28 בכתב התביעה מוכחש מפני חוסר ידיעה.

94. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 29 בכתב התביעה. יובהר כי הנכונות פועלת על-פי חוק ומקבלת שירותים מטובי המומחים – המUIDה על איקות העומותה פעולה ומנהליה.

95. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיף 30 בכתב התביעה. הבחירה לעומותה לא נערכו אך ורק בשל משבר נגיף הקורונה אשר פקד את המשק בכללו.

96. האמור בסעיף 31 בכתב התביעה מוכחש. הגב' אורנה רסקין בבקשת לסייע את תפקידה בעומותה בתחילת שנת 2020.

97. האמור בסעיף 32 בכתב התביעה מוכחש. יובהר כי התובע העיד בזמןו בפני מכיל העומותה כי החזיק בשר locator האכלת חתולים שלא בהתאם לדין.

98. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 38-33 בכתב התביעה. הנכונות תחזור על האמור בסעיפים 14-7, בפרק ב' ובפרק ג. 1. בכתב ההגנה דנא.

99. מעבר לכך תציין הנכונות כי שינויים בהרכב הוועד נעשו בהתאם לדין וזאת לאור רצונם של הגב' רסקין לסייע את תפקידה בעומותה. מעבר לכך המיל הנטען בסעיף 35 בכתב התביעה נשלחה ביום 21.5.2020 בחודש בו החזיר התובע לעומותה.

100. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 40-39 בכתב התביעה. האספה הכלכלית כונסה בהתאם לסעיף 8 לתקנו המצווי לחוק העמונות, שהוא גם תקנון העומותה.

101. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 45-41 בכתב התביעה. לא התקבלה כל החלטה לצרף את התובע לכל ערוצי התקשרות שמופעלים על-ידי העומותה וכל חבר נמצא בהתאם לאזרור הגיאוגרפי שבו מצוי עסקו. מעבר לכך יזכור כי התובע הורחק מערוצי התקשרות אך ורק בשל התנהגוותו הביעיונית, לשון המעטה. כמו כן יובהר כי התובע עדין נמנה על חברי עוזץ ה-"טלגרם" המופעל על-ידי העומותה בשם "יד 2".

102. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 52-46 בכתב התביעה. הנכונות תחזור על האמור בפרק ב' בכתב ההגנה ובמיוחד לאמור בפרק ג. 4. בכתב ההגנה דנא.

103. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 56-53 בכתב התביעה. הנכונות תחזור על האמור בפרק ב' בכתב ההגנה דנא.

104. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 59-57 בכתב התביעה. הנכונות תחזור על האמור בפרק ב' בכתב ההגנה.

105. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 76-60 בכתב התביעה. הנכונות תחזור על האמור בסעיפים 14-7, בפרק ב' ובפרק ג. 1. בכתב ההגנה דנא.

106. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 77-92 לכתב התביעה. הנتابעת תחזור על האמור בפרק ב', ג.2 ו-ג.3 לכתב ההגנה דנא.
107. על יסוד כל האמור והנטען בכתב ההגנה, מוכחש האמור בסעיפים 93-97 לכתב התביעה. הנتابעת תחזור על האמור בפרק ב' לכתב ההגנה ובמיוחד לאמור בפרק ג.5 לכתב ההגנה דנא.
108. האמור בסעיפים 97-100 לכתב התביעה מוכחש. בית המשפט מתבקש לפסוק הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד חוק נגד התובע וזאת לאור הגשת התביעה דנא בחוסר תום לב ובניגוד לתקנות סדר הדין.

אליה פרchromיוק, עו"ד

ב"כ הנتابעת

תוכן עניינים

עמ'	שם הנصفה	מס'
17	העתק צילום מסך המוכיח כי התובע היה שותף אינטגרלי לאסיפות ולישיבות	1
19	העתק צילומים מתוך קבוצות ה-"וואטסאפ" השונות, ובהן נראים כללי ההתנהגות בערוצי התקשרות של העמותה	2
24	העתק צילומים המראים כי התובע חבר בארגונים נוספים	3
27	העתק ההודעה על קיום הליך הבחירה	4
29	העתק צילומי מסך המוכיחים כי התובע איים על מנהלי העמותה	5
32	העתק צילום מסך מתוך קבוצת ה-"וואטסאפ" של מסעדנים חזקים ביחיד באזור המרכז ובה התובע נוקט בלשון לא מקובלת	6



נספח 1

**העתק צילום מסך המוכיחה כי התובע
היה שותף אינטגרלי לאסיפות
ולישיבות**

עמ' 17



1



אלן זאדון באර שבע



4 ביוני 2020

בוקר טוב ב-9-8 ים שני יש אסיפה נוספת
במשרד של גראוס? או מיקום אחר?
אני צריך לדעת כדי לארגן את השבוע

11:02

נספח 2

**העתק צילומים מתוד קבוצות ה-
"וואטסאפ" השונות, ובחן נראים
כללי ההתנהגות בערוצי התקשרות
של העמותה**

עמ' 19



مسעדיים חזקים ביחד מרכז 2

17:05

ailan_zaghan_ba_ar_shabu

6.8.2020

heidn_yitzman

זה לא קשור לקבוצה

17:06

קשרו קשרו ויקשר יותר יותר...

heidn_yitzman

כמה מילימ על הקבוצה הזאת :

مسעדיים חזקים ביחד (מח"ב) היא עמותה של מסעדיים אשר חברות בה כ 1,000 מסעדות .

העמותה פועלת לייצג בפני הממשלה והרשות את כל תעשיית המסעדות , בתיה הקפה והברים מכל הארץ.

הקבוצה משתמשת איתה לעדכוןם, שיתוף במידע לפתרון בעיות תפעול שוטפות ודינונים שנוגעים אליהם. אנו מבקשים לשמור על תרבות דין ולהימנע מכל פרסום עסקי .

הקבוצה מיועדת לבני מסעדות ולא לספקים או בעלי מקצוע

בברכה , מנהלי הקבוצה :

תומר מор , מנכל מח"ב .

heidn_yitzman , יו"ר הוועד המנהל.

heidn_yitzman

מפעדים חזקים ביחד מרכז 2



20.9.2020

עדן ויצמן
נהלי הקבוצה

מפעדים חזקים ביחד (מח"ב) היא עמותה של מפעדים אשר חברות בה כ 1,000 מפעדים.

העמותה פועלת לייצג בפני הממשלה והרשויות את כל תעשיית המפעדים, בתיה הקפה והברים מכל הארץ.

הקבוצה משתמשת איתה לעדכוןם, שיתוף במידע לפתרון בעיות תפעול שוטפות ודוחים שנוגעים אלינו. אנו מבקשים לשמור על תרבות דין ולהימנע מכל פרטום עסק או פוליטי.

הקבוצה מיועדת לבני מפעדים ולא לספקים או בעלי מקצוע.

בברכה, מנהלי הקבוצה:

תומר מור, מנכ"ל מח"ב.
עדן ויצמן, יו"ר הוועד המנהלי.

16:23

ניב קיזרמן לחם ארץ טבען
צודקים...הכי טוב ככה...
רק מחשבה קטנה...רצוי להמשך בהפרדות של המחנות או
על מנת להשיג משаг גדול כדי לאחד מלחנות?..בלי קשר
לפירסום הקודם סתם תהיה מה חשובים פה

16:26

אלן שנהב חותם קפה רמת שרון
רועי גרביר מסעדת ציז בית היל גיאוקוiso חיפה
תמונה

רשות החטלה להרל רוכס רשות לIALIZED הוהו?

مسעדיים חזקים ביחד דרום
+ 52-898-9836 972, אביהם, אביתר, אילת, איתי, איתיך, איתמר, אלון, אלון...


ailin_zagdon_bar_shabu_howbara

25.9.2020



19:44 1:57

לא לשכוח שלכל סגור יש זאת סגר. ובימים כתיקונים ירידת
של 30% ויתורם הגיגוניים וחוינו את זה על בשרכו ממש
בחודשים האחרונים. וכך הפסדנו כסף.
לכן נושא 25% עד יוני 21 (כמו רשות הביטחון לשכירים)
חייבת להתקיים לבינו גם.
להודיע ל-25% כשאמו בסגירה זה כמו לתת קוויאר בחינם
לחדר ביפוי.
לכן בכל מקום יש ללחוץ על הנקודה הזו ועל מקודת החיל"ת
לפני שנישאר ללא עובדים בכלל!

עדין ויצמן

*כמה מיליון על הקבוצה :
مسעדיים חזקים ביחד (מח"ב) היא עמותה של מסעדיים
אשר חברותה בה
כ 1,000 מסעדות .

העמותה פועלת לייצג בפני הממשלה והרשויות את כלל
תעשיית המפעדות . בתיה היפה והברים מכל הארץ.



מסעדיים חזקים ביחד דרום →
+972 52-898-9836, אבי צאנז אסיקה תל אביב, ...

10:23

מאשר רק במשלור 19 ביולי 2020

איתיך בסין מסעדת קירה אשדוד נוסף על ידי עידן - איזי קפה

+972 50-206-0416 נוסף על ידי עידן - איזי קפה

+972 50-206-0416 עזב/ה

+972 54-728-4868 נוסף על ידי עידן - איזי קפה

עידן - איזי קפה

כמה מילים על הקבוצה :

مسעדיים חזקים ביחד (מח"ב) היא עמותה של מסעדיים אשר חברות בה כ 1,000 מסעדות.

העמותה פועלת לייצג בפני הממשלה והרשוית את כלל תעשיית המסעדות, בת' הקפה והברים מכל הארץ.

הקבוצה משמשת אותנו לעדכנים, שיתוף במידע לפתרון בעיות תפעול שוטפות ודינונים שנוגעים אלינו. אנו מבקשים לשמור על תרבות דיוון ולהימנע מכל פרסום עסקי.

הקבוצה מיועדת לבעלי מסעדות ולא לספקים או בעלי מקצוע.

ברכה, מנהלי הקבוצה :

תומר מор, מנכ"ל מח"ב.

עידן ויצמן, יו"ר הוועד המנהל.

13:23



הודעה



נספח 3

**העתק צילומים המראים כי התובע
חבר בארגונים נוספים**

עמ' 24





אילן זגדלו
מנהל פורום מסעדות וברים "אני שולמן"

...

Abir Kara שיתף פעולה.

1+ · 9 במאי ב-18:59 · מנהל



עם איגוד המסעדנים.
חיים כהן, שי ברמן, לילך ספיר, אילן זגדון ואבי חיימוב.
נעשה ונצליח.



אביר קארה - Dixie Grill Bar נמצאת ב-Bar

9 במאי ב-18:30 · תל אביב-יפו, מחוז תל אביב ·

נספח 4

העתק החודשה על קיומם היליד הבחירה

עמ' 27





ערב טוב חברים,

агו שמחם לעדכן אתכם שאנו פועלם לקדם את הבהירות הראשונות לעדר המגאל של העמותה.

כדי לקדם את הליך הבוחרות בעמותה עיף חוק, העמותה פועלת בלוי משפט' גמוד ודווגע לבצע את ההלכים כדרש עיף חוק ועיף התקנון המשפיע של העמותה.

כחול מהלך המקדים של הבוחרות, אגו שמחם לדמן את כל חברי העמותה לאסיפה חברים שתתקיים ביום ה 21.12.21, יומ ג'.

האספה תתקיים במשרד היועץ המשפטי של העמותה עיד' דורך, טיקוצק, גוטמן, נס, עמיד גרש ושות' בכתובת מדרה 7, בני ברק, מגדל בסר, 4, קומה 33.

הנשאים לאסיפה הבאים:

1. אישור מועד לבחירות.
2. אישור מועד של 9 חברים בברחים.
3. אישורו נגנגן חברי עד עי' אורים גוארים עי' סגנוניים.
4. אישור הוודאות הכספיים והמיוליים לשנת 2020.

לענין האספה אנו מבאים את הסעיפים הרלוונטיים בתקנון לדייעתכם:

3.1 "מספר חברי הדעת יקבע בהחלטת האסיפה הכללית ולא יהיה פחות מאשר".

6.1 "אסיפה כללית תונס לעיד' הדעת שנתיות לפחות לברל'יפות שרה ימים ראש וצץ ים, שענה, מקום וסדר ים לאסיפה".

8. (א) אסיפה כללית לא תיפתח אם לא נקבע לפחות רבע ומספר חברי העמותה; היה מכין זה נכון בפתיחת האסיפה, רשאית היא להפסיק בדינניה ולקבל החלטות אף אם פחות מספר המצביעים.

(ב) לא נתכנס המכין האמור תוך שעה מוחדם הנקוב בחזמנה, יראו את האסיפה כנדחת, ללא צורך בחזמנה נוספת, בשבע ימים לאחר מכן שענה ולאחר מכן, ובאספה דחיתת זו יהיו המכחים חאים לזמן לאחלהן, יהיה מסגרם אשר יהיה".

כלומר, במקרה שבו אין קורום מספק, יש להתכנס שוב בחלוף שבעה ימים ממועד המוקם ובאותו הזמן ולקיים את האספה כמו שהיא.

יש לבצע רישום מקודם להגעת לאסיפה בילינק:

<https://forms.gle/wpS4tNHY1jQGmnEP9>

ברכת שבוע טוב,

נספח 5

העתק צילומי מסך המוכיחים כי
התובע אiem על מנהלי העמותה

עמ' 29



5



אילן גדרון באר שבע



בשולםן כנ 9:56

במחב זה עמotta ואני משלם. ועוד מעט אהיה
חבר וועד 9:57

אם מישו יוציא אותו מהקבוצות אני
敖ציא לו את המעיים עם כפית 9:57

פשפש ✓✓ 9:57

ואעשה מזה שנימי 9:57

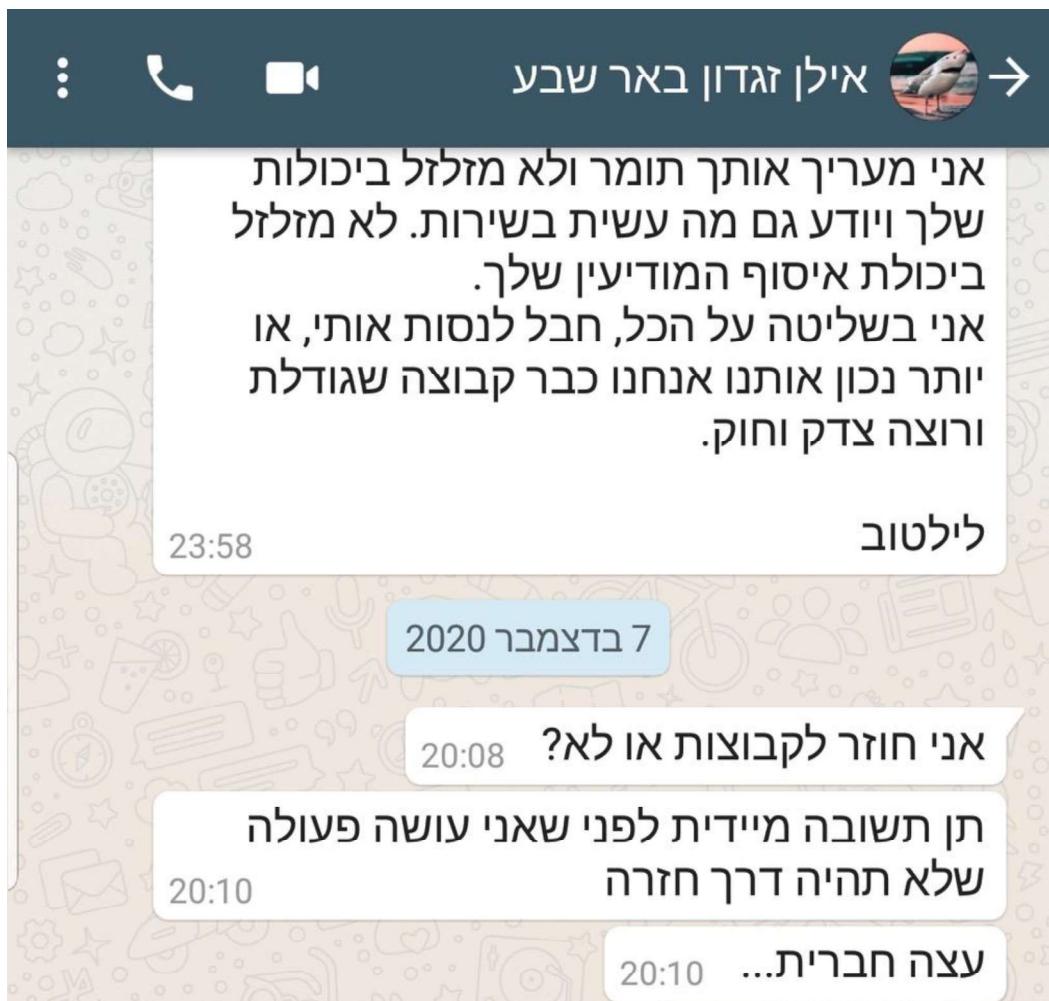
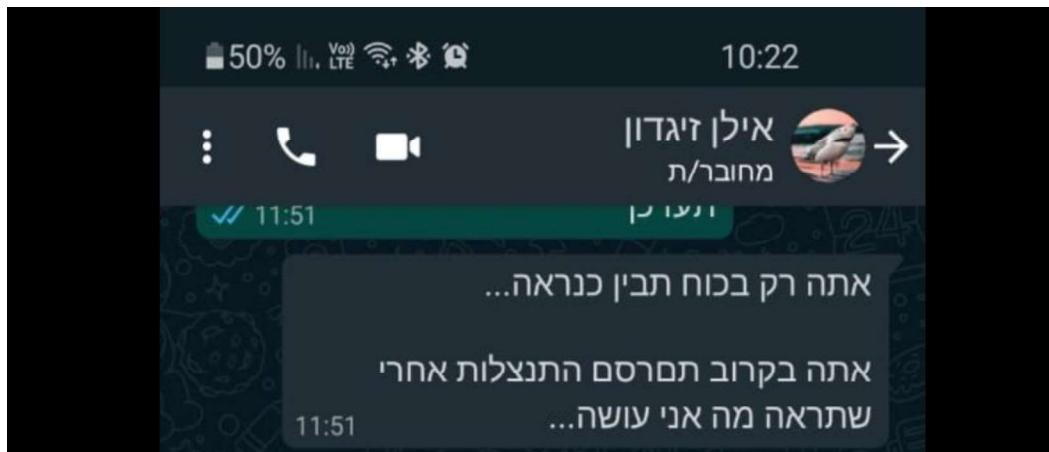
בל סוויה 9:57

חזק אתה ✓✓ 9:57

ברור תומר מחב זה שלי יותר משלך...שלם
כמו שעון
נלחם למען המסעדנים
ואמשיר ככה... 9:58

ותחבר לזה זה יבא יותר תוצאות 9:58

לא מתחבר לקומביניות האלו... אילן אני יודע
הכל. הכל מגיע אליו... מה אתה חושב ✓✓ 9:59



נספח 6

העתק צילום מסך מתוך קבוצת ה-
"וואטסאפ" של מסעדיים חזקים
ביחד באזור המרכז ובה התובע נוקט
בלשון לא מקובלת

עמ' 32



אם/הנינים חזקים ביחד מרכז 2 

חשבת אולי פעם, שאתם מביאים את האסון
על הענף שלנו? חשבתם פעם כמה פילוג
אתה וחבריך מביאים?

ניסית לחשב מדוע אני מסתדר עם כולם
חוץ ממך ועוד שלושה אנשים עם שיריהם
באצבעות.

אני ביחסים מצוינים עם כולם, אירוגנים, חכמים
שרים כל מי שיכל לס"יע... וגם אתה עם כל
הטינוף שלך אלחם גם למען אם תהיה לך
مسעה וחיללה תהיה בקרה...

זה הדי אן אי של דודו, אני לוחם, לא עדין נפש
ולא לנקון... תתחילה להפניהם...

אז ספר לי מה האג' נדה האמיתית של הארגון
חוץ מלשמור על הפרנסה של אדם אחד,
המנכל שמרוחך כסף על חשבון המסעדים
ומשדר עוזיוקרטיה?

אמתין לשבות הגינויות ולא מתלהמות
בקשה

זאDON אילן [0528880555](tel:0528880555)

ודוד היקר, אין לך מסעה, ויש לך זמן פניו,
בוא הctrף אלינו לחלוקת הפטעות לחיללים
בגבול... האמן לי זה ישכיח לך את כל הטעס
המיותר...

14:15



הקלד/י הودעה

