



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

1

לפני כבוד השופטת טל לוי-מיכאלי

אילן זגדון

מבקש- התובע

נגד

מסעדנים חזקים ביחד

משיבה- הנתבעת

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

### נוכחים:

ב"כ המבקש - ב"כ התובע, עו"ד יובל יועז

המבקש - התובע, בעצמו

ב"כ המשיבה - ב"כ הנתבעת, עו"ד עמית גרוס, עו"ד מוטי פיליפ ועוד איליה פרחניוק

נציג המשיבה מר תומר מור - מנכ"ל

### פרוטוקול

#### הערת ביהמ"ש:

הדיון מתקיים כאשר הנוכחים באולם עוטים מסיכות, תוך שמירת מרחק ביניהם, בהתאם ל'תו הסגול'.

#### לשאלות בית המשפט:

##### ב"כ המשיבה:

ש. מי היום בעלי תפקידים בנתבעת?

ת. יש בנוסף למר מור, את מר עידן ויצמן ויונתן בורוביץ הם בעלי התפקיד.

שלושתם חברי וועד מנהל.

באתר העמותות הממשלתי ויצמן הוא אכן חבר ועד מנהל וגבי שירה רסקין. אבל הרישום הזה לא

עדכני במהות מי שמשמש כחברי ועד מנהל זה מר בורוביץ ומר ויצמן.

נשלחה הודעה לרשם העמותות לחברי ועד מנהל וזה לא עודכן.

ש. מתי נשלחה הודעה?

ת. לא יודע, עברה תקופה עו"ד אייל מטפל בנושא.

ש. מי מנהל את קבוצת הווצאפ. מפנה לסעיף 20 לכתב ההגנה. מי הגורמים המסוימים?

ת. יש מספר שלא יודע לאמוד אותו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

### בקשה מס' 5

1 **מר מור:**  
 2 מנהל הווצאפ אנוכי. עידן ויצמן יו"ר ויש את אילת כהן שעובדת בעמותה עוזרת לנו. יש עוד אלו  
 3 ואחרים לדברים ספציפיים שהם עוזרים לנו.  
 4 הפרטיים זה מנהלי העמותה.  
 5 ש. מדוע נדחתה האסיפה מה- 21 ל- 26?  
 6 ת. היום יש בשלוש. זה לא היה אמור להיות ב- 21.  
 7 ש. מפנה לנספח 4 לכתב ההגנה. כתוב 21. מי הוציא את זה? יש גם את סעיף 3  
 8 ת. מעיין – יתכן ויש פה טעות טכנית. זה מוזר. התאריך שנקבע ופורסם לכל חברי העמותה זה ב-  
 9 26 לחודש.  
 10 ש. תראו לי את ההודעה הרשמית שאותה לא צרפתם.  
 11 ת. אין שום בעיה מיד מראה.

### ב"כ המבקש:

14 צרפנו את הזימון. התובע לא קיבל בעצמו כחבר עמותה הודעת ווצאפ.

### מר מור:

17 מציג לביהמ"ש במחשב הנייד. התרשומת שאני מציג נשלחה. זה נשלח ב- 14/12.  
 18 ש. מה שלא שלחתם או כן שלחתם, מה שצרפתם לכתב ההגנה יש את סעיף 3. זה לא מופיע במה  
 19 ששלחתם. מי הוסיף את הסעיף?  
 20 ת. זו החלטה שקיבלתי אותה יחד עם יו"ר כדי לתת מענה רחב לכל חברי העמותה.  
 21 ש. מה סעיף 3 אמר?  
 22 ת. זו טיוטה שלא פורסמה מה שבימ"ש רואה. מה שפורסם ומה שיצא זה מה שביהמ"ש ראה. על  
 23 כך תהיה אסיפה.  
 24 סעיף 3 מדבר על מגנון הקשרי של בחירת חברי וועד. המחשבות היום שבחירות לוועד לעמותה יש  
 25 מגוון אפשרויות. אני חושבים על בחירות רחבות לכלל חברי העמותה. כל מי שיעמוד בקריטריונים  
 26 זה מי שיבחר הוא יבחר. כרגע הבחירות ארציות.  
 27 ש. היום אתם מתכנסים בשעה שלוש, הבחירות ארציות.  
 28 ת. הדבר יתקבל ע"י האסיפה לא אני קובע במעמד הזה מה יהיה.

### ב"כ המשיבות:

31 כל מי שזומן יתן דעתו. כך גם התובע יוכל להצטרף ולהביע דעתו. הפורום שצריך 75% מחברי  
 32 העמותה.

### מר מור:

35 ש. אם לא יבואו אי אפשר לקבוע מועד לבחירות?





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

1 ת. בבחירות הנוכחיות נכון, אז יש מנגנון שדוחה בשבוע אז גם אם יגיע אחד לאסיפה האסיפה תהיה  
2 ברת תוקף.

3  
4 **ב"כ המשיבות:**

5 שוחחתי גם עם יו"ר וגם עם עידן אכן עלתה אופציה של בחירות גאוגרפיות. האופציה של הבחירות  
6 הגאוגרפיות עלתה במגוון ישיבות שעלו לרבות לדעתי בישיבות בהם גם נכח התובע. גם באתר  
7 העמותה יש אזכור של הרצון של העמותה לגרום לכך שיהיו נציגים שונים, היות והעמותה רוצה  
8 לכלול את מגוון המסעדנים במ"י. הייתה הצעה כזו ורצון מפורש שיהיו נציגים מאילת. למר זגדון  
9 יש יתרון באזור שהוא מכיר כמו בבאר שבע. לאילתים יש יתרון באילת ולת"א כנ"ל היות והבעיות  
10 ארציות ואזוריות, יש כנס לעמותה בירושלים לבעיות נקודתיות לירושלים.

11  
12 **מר מור:**

13 ש. איך הבחירות צריכות להתנהל?

14 ת. באנו לתת מענה כגוף ארצי עם מענה ארצי. החזון של העמותה שלכל אזור גאוגרפי בישראל יהיה  
15 נציג והוא יעלה את הבעיות באזור שלו. אני חושב שהמבנה הגאוגרפי האזורי הוא הנכון.

16 ש. איך הבחירות צריכות להתנהל?

17 ת. הבחירות כלליות לכל חברי העמותה. הבחירות זה לכולם.

18 ש. הבחירות הן ארציות כלליות?

19 ת. הן ארציות הנכון הוא לבחור לפי אזור.

20 ש. האם הכוונה שמסעדני הדרום יכולים לבחור רק את נציגי הדרום?

21 ת. כל הארץ בוחרת לפי למשל התובע יהיה מועמד באזור הדרום, כל הארץ תוכל לבחור עבורו.  
22 באזור חיפה יש נציג כל הארץ תבחר עבורו.

23 בת"א יש בעמותה קרוב ל- 1000 מסעדנים. חברים 1,000. מסעדנים ת"א באזור 400. בחיפה 200.  
24 בדרום 100 פלוס.

25 ש. בציפייה שהרוב המכריע של הארץ יכריע גורלם של נציגי הדרום?

26 ת. זו המחשבה שאנחנו דיברנו עליה מלכתחילה.

27  
28 **ב"כ המשיבות:**

29 אם יש בחירות אזוריות בבאר שבע נציגי באר שבע צריכים לבחור את נציגי באר שבע.

30  
31 **מר מור:**

32 אני וויצמן חברים בכל הקבוצות, הפייסבוק כללי.

33 ש. בסעיף 49 לכתב ההגנה, איפה פורסמו החוקים האלה? חוקי ערוצי התקשורת.

34 ת. הם פורסמו – בפייסבוק יש כללי קהילה ויש בווצאפ כללים שפורסמו בשנים האחרונות.

35 ש. בווצאפ – מדי פעם אתם מתזכרים תלו את הכללים





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

### בקשה מס' 5

- 1 ת. לא רק לו. לכולם.
- 2 ש. בנספח 2 אתם כותבים את הכללים. זה שאתם מתזכרים לו? ושוב בסעיף 49 החלק המודגש לא
- 3 מופיע בתזכורות. אתה רואה?
- 4 ת. זה מתוך קבוצה. אני יכול למצוא את זה. זה קיים.
- 5 ש. אתם מוסיפים משהו שלא מוצא ביטוי בנספח מאיפה צץ השיוך האזורי?
- 6 ת. הוא קיים בקבוצות.
- 7 אולי לא צורף אבל זה קיים בקבוצות. שלחנו גם את ההתראה שנשלחה בכתב ההגנה.
- 8 גם אם כן, כללי הקבוצות יכולות להשתנות מעת לעת זה לא לנצח. זה לא חקוק בסלע.
- 9 ש. מי משנה אותם ואיך אפשר לשנות?
- 10 ת. הקבוצות באות לשרת מטרה של יידוע של תקשורת בין מסעדנים ועדכונים של העמותה לגבי
- 11 נושאים שהעמותה פועלת בגינה. מסעדנים בגלל שזה ערב רב של אוכלוסייה מכל קצוות הקשת,
- 12 יהודים, מוסלמים ונוצרים. עלינו לעגן כמה שיותר אנחנו קבענו כללי קהילה. באותם כללים ראינו
- 13 התפתחויות כאלה ואחרות כל הזמן. כל הזמן גדלנו וגדלנו. ככל שהיו שינויים היו המון פעמים
- 14 שהיו ויכוחים בלהט, איומים וכל פעם מצאנו לנכון לבוא ולתזכר. לגבי ההודעה שביהמ"ש הפנה
- 15 ככל שיש ערבוב של מסעדנים מאזורים לא רלוונטים, בשנה האחרונה פעלנו להוציא מסעדנים
- 16 באזורים לא שייכים להם.
- 17 ש. התקבלה החלטה מסודרת על זה
- 18 ת. ההחלטות מתקבלות ע"י הוועד.
- 19 ש. אפשר לראות רישום של הוועד
- 20 ת. אני לא חושב שהיה על זה תיעוד. זו לא החלטה מהותית של העמותה.
- 21 ש. החלטות אחרות מהותיות מקבלות עיגון
- 22 ת. כן.
- 23 הניהול בא לתת ערך מוסף. הערך המוסך הזה בא לידי ביטוי בהודעות.
- 24 החלוקה הגאוגרפית החלה ניסינו מאז ומעולם לשייך לפי אזור גאוגרפי, בהתחלה התחלנו בצורה
- 25 לא מסודרת אבל ככל שהתקדמנו והיו יותר כלים פעלנו ועשינו יותר סדר.
- 26 ש. מתי זה קרה?
- 27
- 28 **ב"כ המשיבה:**
- 29 כשנתיים וחצי יש חלוקה גאוגרפית אני חבר בקבוצה. אני אומר תחת תצהיר וכל דבר שצריך
- 30 הקבוצות של מסעדנים חזקים ביחד קבוצת צפון, דרום, חיפה ועוד כמה קבוצות כאלה הם מהיום
- 31 חצי שנה 8 חודשים אחרי פתיחת העמותה ב- 2018-2019 אני אישית חבר אני יועץ משפטי חיברו
- 32 אותי לכן יצאתי מכל הקבוצות, לצערי לא יצאתי מקבוצת צפון אני רואה את מכירות המקררים
- 33 שם. עדיין לא יצאתי משם אבל יש קבוצות אזוריות מעל שנתיים וחצי ללא קשר לתובע.
- 34 ש. מור וויצמן חברים בכולם?
- 35 ת. כן. אני המנהל והם היו"ר.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

1 אנחנו מרכזים את פעילות העמותה. המושג אפליה לא קיים אצלנו. אולי הוא נטען אך הוא לא  
2 קיים. באשדוד נפתח ב- 9/2020 כל קבוצה נפתחה לא בסמוך למועד המשפט.  
3 ש. האם יש תעמולת בחירות?

5 **ב"כ המשיבה:**

6 העמותה קמה אצלנו במשרד תחת אנשים שבאו למחות על מה שקורה בענף לדוגמא היטל עובדים  
7 זרים ובעיות מקומיות, אזריות וארציות. אותה עמותה באה לתקן שאנו מתנדבים לייצג. כך היא  
8 פועלת. היא פועלת לעניינים אזורים לטובת הענף כולו.  
9 לא רק שלא נעשתה תעמולה, אין ווצאפ אחד לענייני תעמולה, אין עוד מועמדים ואין עוד מועמד  
10 אחד שיכול לעשות תעמולה.

12 **מר מור:**

13 אני לא מתמודד הוא המנכ"ל.  
14 ויצמן לא מתמודד. לא נעשתה שום פעולה בנדון.

16 **ב"כ המשיבה:**

17 התובע מקדם את עצמו בצורה כ"כ אגרסיבית, יושב עם ראש הממשלה ושר האוצר הוא חבר בכיר  
18 בארגון שנקרא "אני שולמן" הוא נציג המסעדות. הוא עולה לזום במסגרת היותו נציג "אני שולמן".  
19 אין בעיה עם זה. נהפוך הוא, אם כבר יש למישהו יתרון שיהיו בחירות עוד יומיים וחצי זה לתבוע  
20 ברור שהוא יבחר יש רצון שאנשים טובים יובילו. אם הוא רוצה להועיל לענף ולפעול מטעם הנתבעת  
21 ולא מטעם אני שולמן שיתכבד. אף אחד לא עשה תעמולה כפי שהוא עשה. מר ויצמן לא מתכוון  
22 לגשת גם רסקין לא מתכוונת להתמודד. מגיעים שחקנים חדשים ולכן זה יתרון ולא חיסרון.

24 **מר מור:**

25 ש. מתי התובע הוצא מהקבוצות.

26 ת. הוא יצא ב- 12/20.

27 זה היה בעקבות איומים פיזיים על יו"ר ויצמן. אני אוציא את המעיים בכפית זה לא בבית ספרנו.  
28 ש. אם ויצמן חש איום הוא בוודאי רץ לתחנת משטרה. בקבוצות הכלליות דואג התובע לשמור  
29 היטב על לשונו.

30 ת. איננו חושבים שבפעילות של עמותה יש מקום לאיומים פיזיים. מר ויצמן לא הלך למשטרה הוא  
31 לא רוצה לסבך את התובע ולא רוצה להכניס את העמותה לדבר כזה. בעולם של עשיה למען הציבור,  
32 אנו לא רואים מקום לא לאיומים פיזיים ולא לשפה בוטה. יש סרטון שהוא פרסם יש 2 גיגה  
33 מקבוצות אחרות של איומים. הוא הוציא סרטון שקרי שבו פורסם שאנחנו מקבלים כספים מוולט.  
34 זה אחד מיני רבים שהוא פעל וזה לא מקובל בעולמנו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

1 **ב"כ המבקש:**  
2 אנחנו מקבלים את עמדת חברנו בכתב ההגנה בקשר לשאלה של המסלול. עשינו את הבדיקה שלנו  
3 ראינו את לשון התקנות החדשות שלא כותבות במפורש, מהם נשאבה השראה הובלנו למחשבה  
4 שהליך של דיון מהיר יכול להיות גם בבימ"ש המחוזי. אם זה לא נכון אנו מקבלים את הדבר. בימ"ש  
5 אפשר לנתבעת להגיש כתב הגנה להליך המתוקן תוך 60 ימים. אנו מקבלים שאנו במסלול של תביעה  
6 רגילה.

7  
8 **התובע:**  
9 ש. מתי נודע לך על קיום הבחירות?  
10 ת. אני לא בקבוצה אני לא מקבל מיילים.  
11 נודע לי על המסמך יום אחרי.  
12 ש. מתי נודע לך על קיום הבחירות?

13 פורמלית שהם הולכים לקיים בחירות לפני יומיים. 10 שניות שלחתי לעוה"ד אמרתי שהם עושים  
14 מחטף. הדיבור שיש וועד קבוע, הם כתבו שיש להם ועד כל מיני אנשים מפורסמים וגם לזה  
15 התנגדתי. מאז ידעתי שיהיה מחטף וזה הלחץ.  
16 לאורך כל התקופה ידעתי שזה יבוא התייעצתי עם עו"ד אמרתי הם מתכננים בחירות אבל הם  
17 חייבים לפרסם בחירות. עוה"ד אמר לי אם אתה רואה שמדברים על האסיפה אתה מעדכן אותי  
18 אנחנו בהולד, עדכנתי ואז היה הצו הזה.

19 ש. האם אתה מכיר מסעדנים שחרף השיוך הגאוגרפי שלהם של המסעדה הם חברים בקבוצות  
20 ווצאפ של אזור גאוגרפי אחר?  
21 ת. ברור. הם החברים הכי טובים שלי. יש 10 מסעדים שהוא נמצא בקבוצה הזאת. יש לי חברה  
22 שהיא מת"א משלמת והוציאה אותה כי היא אמרה מילה טובה עליי.

23 ש. האנשים בקבוצות הנוספות הם כדי לעזור לך?  
24 ת. כשהעמותה נפתחה ב- 2018 ואורנה רסקין אמרה לי שהם פותחים משהו גדול הייתי בחו"ל  
25 אמרה לי שאצטרף הסכמתי. אז הכניסו אותי לכל הקבוצות למרכז, באר שבע, ירושלים לכל מקום  
26 אפשרי. כשנכנסתי לקבוצה ראיתי את כולם. הקבוצות האלה אין להם קשר גאוגרפי. במשך שנתיים  
27 הפכנו כמו משפחה. מתייעצים איתי, מעדכנים מה הולך להיות. כל פעם שאני מעלה משהו טוב  
28 למשל שהצלחתי להשיג מענקים בתקופת הקורונה.

29 מהיום הראשון אין קשר בין הקבוצות לאזור, זה עלה רק עכשיו. הקבוצות האלה הם קבוצות  
30 העמותה, 2 הקבוצות האלה הם שתי קבוצות העמותה. באר שבע זה 60 אנשים.  
31 יש לי הסבר יאמר לזכותה של יו"ר העמותה רסקין, עד היום היא נלחמת שאחזור. הם הוציאו  
32 אותה בגלל שהיא פועלת לטובתי. מה הקסם בקבוצות האלה? שאדם באשבעי נמצא בקבוצה, יש  
33 שיתוף של מסעדנים מת"א עם אלה של באר שבע יש שיתוף. אני לומד מהם מה הבעיות של ת"א  
34 הם לומדים ממני, יש הפריה. זה כמו כביש 6 שחיבר אותה כל הכבוד להם.  
35



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

ב"כ המשיבה:

1  
2 ש. למה דווקא 90 יום מה המקור הנורמטיבי ל- 90 יום?  
3 ת. אנו לא מכירים מקור נורמטיבי שם נקבע 90 יום. נקנו במספר הזה תוך שיקול של סבירות. מפנה  
4 לכתב התביעה המתוקן שם יש 2 סעיפים רלוונטיים שני סעדים. חברי הצביעו בכתב ההגנה על  
5 סתירה אפשרית ביניהם. אחד הדרישה לקיום בחירות. הגיע הזמן לקיים בחירות אחרי 3.5 שנים.  
6 העמותה בהפרה.

7 סעד שני קיום בחירות הוגנות מטעם התובע זה החזרתו לקבוצות בפרק זמן סביר שיאפשר לו  
8 בתקופה הזו גם להביא את פועלו במסגרת הקבוצות שאלה מרכזי התקשורת שיש בין המסעדנים.

9  
10 **התובע:**

11 ש. בקבוצות אלה שהיית מישהו עוד מספר על פועלו חוץ ממך? האם נתקלת בתעמולה בתקופה

12 **שהיית?**

13 ת. לפני התקופה שהוצאתי לפני שנה פרסמתי את הדברים שלי. אחרי שהוציאו אותי ביקשתי

14 **מאנשים לעבוד בשמי.**

15 אין לי מושג. אני לא בקבוצה.

16  
17 **ב"כ המשיבה:**

18 אבקש לעזור לתובע לשאלה. התשובה היא שלאורך החודשים לכל המאוחר מיולי 2021 אבל אנו  
19 אומרים גם הרבה לפני. כשהנתבעת הצהירה שיש לה כוונה לערוך בחירות וזה לא קרה.

20 מיולי 2021 לאורך התקופה חלקם עם הלוגו של העמותה חלקם בלי, פרסמו שמות של אנשים  
21 שהבחירות זה סוג של רשומה שכבר קיימת והרשימה כוללת שמות. הם כבר יודעים מראש מה  
22 האסיפה תחליט. מי הם 9 האנשים זה החלוקה גאוגרפית אלה דברים שאין להם זכר בנוהל  
23 העמותה. אין אפשרות כל עוד לא מתקנים את התקנון ומעגנים את זה בתקנון אין אפשרות  
24 שתתקבל החלטה שהבחירות יהיו אזוריות. העמותה פרסמה לחבריה את השמות וזה התעמולה.

25  
26 **התובע:**

27 למשל לתומר יש 3 חברים, יש לו דודו מאשדוד שנמצא בכל הקבוצות, יש מכלוף בירושלים הם  
28 המעודדים שלו במשך שנה יש הכפשות עליי ואין לי אפשרות לדעת ולהגיב, אני רק מקבל צילומי  
29 מסך.

30  
31 **מר מור:**

32 הוא מאשים אותי בלי בדל של הוכחה וזו חוצפה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

1 **התובע:**  
2 קבוצת המעודדות של תומר נמצאות בכל הקבוצות. אני מציג לביהמ"ש אני נמצא בקבוצה וכך זה  
3 נראה.

4  
5 **מר מור:**  
6 "אני שולמן" זה חלץ. הוא משקר. לגבי מה שהוא אמר, אני מבקש בכל לשון של בקשה לומר שמה  
7 שהוא טוען חזור ואמור עלילות שווא וספגנו ועומק הספיגה שלנו זה מאוד עמוק. נתנו לדיבור הלא  
8 תרבותי בקרב ציבור רחב שהוא בין חבריה, כל מה שעשינו גם הוא נהנה מזה בין אם הוא היה חבר  
9 או לא. אוכל לפרט מה הוא עשה עד שהוא הצטרף. התובע אומר שאני מכתוב הודעות אני נשבע בהן  
10 צדק שאני לא מכתוב.  
11

[בהסכמת הצדדים מתנהל דיון מחוץ לפרוטוקול]

12  
13 [לאחר הפסקה]

14  
15 **ב"כ המשיבה:**  
16 לאחר הפסקה אנחנו מוכנים לשתי החלופות של ביהמ"ש.

17  
18 **ב"כ המבקש:**  
19 לאחר שאנו מבינים שהמשיבה לא מעוניינת לתת לנו לממש את זכותנו לעיון ולהעתקה של פרטי  
20 החברים הרשומים בעמותה, אין מנוס מבחינתנו אלא לבקש את דחיית הבחירות.

21  
22 **ב"כ המשיבה:**  
23 אנו נאלצים להסכים.

### 24 25 26 החלטה

27  
28 1. במהלך דיון ארוך אשר התנהל במעמד הצדדים ואשר רובו השתקף לפרוטוקול, הצעתי  
29 לצדדים שתי חלופות אשר המשיבה נעתרה לשתיהן. חלופה אחת כוללת את דחיית  
30 האסיפה הכללית ליום 30/1/22, שאז יקבע מועד עתידי לקיום בחירות. **החלופה השנייה**  
31 **היא זו לפיה הבחירות תדחנה עד להכרעת ההליך העיקרי פה במסגרתו ידונו השאלות אשר**  
32 **הועלו בכתב התביעה המתוקן ובין השאר ולפי הטענה שאלת זכותו של המבקש להיות חבר**  
33 **בכלל קבוצות הווצאפ; וכן זכותו של המבקש להעתקה של מסמכי העמותה (ולא רק עיון**  
34 **בהם).**





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

26 דצמבר 2021

ת"א 40657-07-21 זגדון נ' חזקים ביחד

בקשה מס' 5

- 1 **2. לאחר דיון וכמשתקף בפרוטוקול, הסכימו שני הצדדים לאמץ את החלופה השנייה היינו**  
2 **לברר את כלל טענותיהם במסגרת ההליך העיקרי שבשלב זה ועד הכרעת ביהמ"ש בהליך**  
3 **העיקרי ידחו הבחירות.**
- 4 **3. על יסוד הסכמת הצדדים, אני מורה על מחיקת הסעד הזמני, בנסיבות העניין אין צו**  
5 **להוצאות.**
- 6 **4. אני מוצאת לנכון להוסיף בשולי הדברים, כי אני סבורה שהחלופה המוסכמת על הצדדים**  
7 **אינה החלופה המיטבית וספק בעיניי אם היא תואמת את האינטרסים של ציבור**  
8 **המסעדנים אותם מתימרים שני הצדדים לייצג. אני מקווה שהצדדים ישכילו ליתר את**  
9 **השאלה האחרונה שנתרה במחלוקת ביניהם הנוגעת לזכות העתקה וזאת על יסוד הדברות**  
10 **בין באי כוח ועל יסוד הפנייה לאסמכתאות רלוונטיות ואז יוכלו לפנות לרכז את כל**  
11 **המשאבים לפעול לטובת הציבור.**
- 12  
13 **ניתנה והודעה היום כ"ב טבת תשפ"ב, 26/12/2021 במעמד הנוכחים.**

טל לוי

טל לוי-מיכאלי, שופטת

15  
16  
17

הוקלד על ידי דורית אהרון

